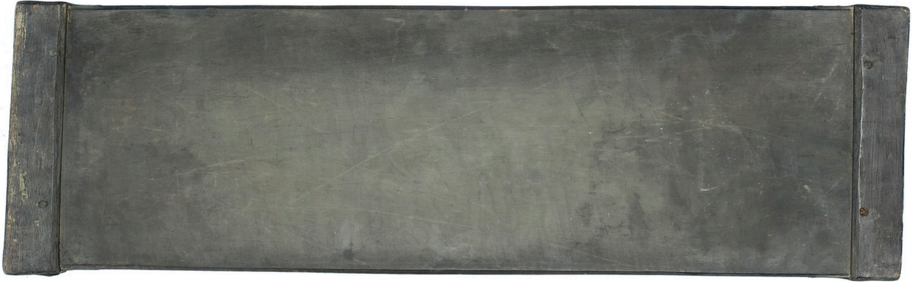
宗鏡錄卷第八十四

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集

功

夫妄心虛假諸聖同推此執堅牢故須具引
又約經論有三種假一因成假因前境對方
乃生心二相續假初心因境後起分別念念
相續乃至成事三相待假如待虛空無生說
心有生又計於有心待於無心如短待長似
近待遠此三非實故稱爲假所以異相互無
如中觀論偈云異中無異相不異中亦無無
有異相故則無彼此異如長與短異長中無
短相長無可對故無有長短中無長相短無
可對故無有短長中無長相短無可對故無
有短短中無短相長無可對故無有長既無
長短孰言異耶又百論云若實有長相若長
中有若短中有若共中有是皆不可得何以
故長中無長相以因他故因短爲長故短中
亦無長相性相違故若短中有長不名爲短
共中亦無長二俱過故長相既無短相亦爾
若無長短云何相待故遮異言不異非謂有
無異此雙絕以契性若約雙顯者謂上但顯
實則唯性而非異今性相皆具故云雙顯謂
由體一故非異相差別故非不異此舉雙是
以顯雙非斯乃非一非異而一而異遮照無
礙性相融通長短既然萬法皆爾若以初心
破此三假一念無生得入空觀夫空觀者乃
一切觀之根本從此次入假觀因不得假而
入空復不得空而入假以非空非假後入中
觀乃至絕觀所以止觀廣破四句撿而不得
橫竪推而無生性相俱空名字亦寂若一念
心起即具三假當觀此一念心若心自生者



前念爲根後念爲識爲從根生心爲從識生
心若根能生識根爲有識故生識根爲無識
故生識根若有識根識則並又無能生所生
根若無識而能生識諸無識物不能生識根
旣無識何能生識根雖無識而有識性故能
生識者此之識性是有是無有巳是識並在
於根何謂爲性根無識性不能生識又識性
與識爲一爲異若一性卽是識無能無所若
異還是他生非心自生若言心不自生塵來
發心故有心生引經云有緣思生無緣思不
生若爾塵在意外來發內識則心由他生令
推此塵爲是心故生心爲非心故生心塵若
是心則不名塵亦非意外則同自生又二心
並則無能所塵若非心那能生心如前破若
塵中有生性是故生心此性爲有爲無性若
是有性與塵並亦無能所若無無不能生若
根塵合故有心生者根塵各各有心故合生
心各各無心故合生心若各各有有合則兩
心生墮在他性中若各各無合時亦無又根
塵各有心性合則心生者當檢此性爲有爲
無如前破若根塵各離而有心者此是無因
緣生爲有此離爲無此離若有此離還從緣
生何謂爲離若無此離無何能生若言此離
有生性爲有爲無若性是有還從緣生不名
爲離若性是無無何能生如是四句推求知
心畢竟不生是名從假入空觀若不悟者轉
入相續假破之何以故雖因成假四破不得
心生今現見心念念生滅相續不斷何謂不
生此之念念爲當前念滅後念生爲前念不
滅後念生爲前念滅亦不滅後念生爲前

念非滅非不滅後念生若前念不滅後念生
此則念自生念兩生相並亦無能所若前念
有生性生於後念此性為有為無有則非性
無則不生如前破若前念滅後念生者前不
滅生名為自性今由滅生不滅望滅豈非他
性他性滅中有生故生無生故生有生是生
生滅相違乃至生生何謂滅生若滅無生無
何能生若滅有生性性破如前若前念亦滅
亦不滅後念生者若滅已屬滅若不滅已屬
不滅若不滅合滅能生即是共生共自相違
相違何能生又若各有生即有二過各各無
生合亦不生若滅不滅中有生性者為有為
無若性定有何謂滅不滅若性定無亦何為
謂滅不滅此不免斷常之失還墮共過若前
念非滅非不滅而後念生者為有此非滅非
不滅為無此非滅非不滅若有則非無因若
無無因不能生若無因有生性此性即因何
謂無因若無無不能生如是四句推相續假
求心不得無四實性但有心名字是字不住
內外兩中間不常自有相續無性即世諦破
性名為性空相續無名即真諦破假名為相
空性相俱空乃至作十八空若不得入者猶
計有心待於無心相待惑起此與上異因成
假取根塵兩法和合為因相續假豎取意根
前後為相續豎望生滅此是別滅別滅則狹
今相待假待於通滅此義則寬通滅者如三
無為不併是滅而得是無生待虛空無生而
說心生即是相待假今檢此心為待無生心
生為待有心生為待亦生亦無生而心生為
待非生非無生而心生若待無生而生心者

有此無生無此無生若有生可待還是待有
何謂待無有有相待即是自生若無此無生
無何所待若只待此無無而生心者一切無
無亦應生心無望於有無即是他生又無生
雖無而有生性待此性故而知有心此性爲
已生爲未生若已生生即是於生何謂爲性
性若未生未生何能生若待生而心生者生
還待生長應待長旣無此義何待心生若待
生無生故有心生如待短得有於長此墮二
過各有則二生並各無生全不可得如前破
若待非生非無生而有心生者論云從因緣
生尚不可得何況無因緣又此無因爲有爲
無若有還是待有若無還是待無何謂無因
若言有性性爲有爲無性若是有爲生非生
若生已是生何謂爲性若無生云何能生如
是四句推相待假求心不得不起性實但有
名字名字之生生則無生復次性相中求陰
入界不可得即是法空性相求人我知見不
可得名衆生空乃至十八空等輔行記釋因
成假初破自生中云前念爲根後念爲識者
根無別體還指無間滅意爲體根名能生由
前意滅生後意識故俱舍論云由即六識身
無間滅爲意身者體也無間滅時爲意根體
爾時五識亦依無間滅意以爲親緣用五色
根以爲疎緣而生五識五識無間分別生時
即名意識今此文意不是五識是第六識緣
於有見以爲法塵即名爲識即以此識對根
研責故云根爲有識故生識根爲無識故生
識大智度論問曰前念若滅何能生後荅有
二義一念念滅二念念生有此二故故滅得

生恐生斷見是故須立今爲破故是故須責生滅雖殊根之與識俱是自心從根從識俱屬自性於自性中根識互責求不可得又心之與識俱對於塵以立心名乃至根若有識則有二妨謂根識並及能所並則有生生無窮之過若無能所生義不成云何言生又無間滅方名生識根若有識生滅相違故並有過根若無識即類無識能生識也又責有識性此是縱破有還同有亦成並生無還同無同無情生又識性作一異責若一者凡言性者後方能生識與性一故無能所若異者若異識則同外境境能生識即同他如何計自

次破他性者雖言心不自生由有外塵而來發心塵望於根塵名爲他先責是心則有三妨一塵非心妨則心不名塵二塵非意外同自生妨三並生妨塵若非心容許塵生塵若是心還成心處生心即名並生子若生苗則有能所子還生子則二子並生有何能所塵若非心則與前根中無識義同責意亦爾故云如前破塵有識性例前可知破共生者謂自他性名爲共生今破若自他各各無生和合亦無如二沙無油和合亦無破無因不生亦爾結成性相二空者但無性計名爲性空性既破已但有色心內外之相既不住於無四句中故相亦叵得名爲相空言不在內外中間者內只是因外只是緣中間是共常自有者只是無因無此計故即無四性此之二空言雖前後意不異時復以二諦結成二空若有性執世而非諦破性執已乃名世諦故云世諦破性性執破已但有名字名之爲假

假即是相爲空相故觀於法性觀理證真名
眞諦破相空非前後二諦同時爲辯性相前
後說耳又有四運心一未運二欲運三正運
四運已傳大士頌云獨自作問我心中何所
著推檢四運併無生千端萬累何能縛釋曰
未起欲起二運之心屬未來未來何處有心
正起一運之心屬現在現在不住何處有心
又屬生時因未生已生立生時未生已生旣
無生生時亦無生如已去未去去時俱無去
法如中論所破起已一運之心屬過去過去
已謝何處有心所以金剛經云過去心不可
得未來心不可得現在心不可得三際俱空
一心何有以所依根本之心尚不有能依枝
末一切萬法寧是實耶故云千端萬累何能
縛故知但了一念空諸塵自然破所依旣不
有能依何得生如源盡流乾根危葉謝所以
阿難七處執而無據故知邪法難扶二祖直
下求而不生可驗解空方悟祖佛大約只指
斯宗旣不得能起之心亦不得所生之境心
不可得故即我喪境不可得故即法亡若能
人法俱空即顯一心妙理但以心塵相對萬
法縱橫境智一如千差頓寂如是方能豁悟
本覺靈智眞心無住無依徧周法界廣百論
云經言無有少法自性可得唯有能造能造
即是心及心法又云三界唯心如是等經其
數無量是故諸法唯識理成豈不決定執一
切法實唯有識者亦成顚倒境即無識云何
有經言唯識者爲令觀識捨彼外塵旣捨外
塵妄心隨息妄心息故證會中道故經偈言
未達境唯心起種種分別達境唯心已分別

則不生若知境唯心便捨外塵相從此息分
別悟平等眞空顯識論問境識俱遣何識所
成答境識俱泯即是實性實性即是阿摩羅
識維摩經云華嚴菩薩曰從我起二爲二見
我實相者不起二法若不住二法則無有識
無所識者是爲入不二法門故知見有二法
乃至纖毫並皆屬識境識俱亡乃入眞空之
理所以智光論師立中根說法相大乘境空
心有唯識道理未能全入平等眞空爲上根
說無相大乘辯心境俱空平等一味爲眞了
義是以因唯識入眞空究竟之門離此別求
非眞解脫唯識鈔問云內心唯識者爲是眞
實有爲非眞實有耶答論云諸心心所（前陳也）
依他起故（因也）亦如幻事（喩也）非眞實有（法也）問若
爾心境都無差別何故乃說唯有識耶　答
爲遣外道等心心所外執實有境故假說唯
有識非唯識言便有實識論云爲遣妄執心
心所外實有境故說唯有識若執唯識眞實
有者如執外境亦是法執若法執不生即入
眞空矣　問約唯識理人法俱空者即今受
用是何等物　答所受用法但是六塵因緣
故生因緣故滅決定內無人能受外無塵可
用十八空論云外空者亦名所受空離六外
入無別法爲可受者若諸衆生所受所用但
是六塵內旣無人能受外亦無法可受即人
法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無
有識即是內空乃至十八空　問人法俱空
識又不立即今見聞從何而有　答一切前
塵所現諸法盡隨念而至皆對想而生念息
境空意虛法寂故經云想滅閑靜識停無爲

又經云一切諸佛一切諸法從意生形又經
云諸法不牢固唯立在於念以解見空者一
切無想念故知見聞但是緣起見畢竟空如
世幻施爲似空華起滅故云見聞如幻瞖三
界若空華且如眼根具五緣得見然此能見
只是五緣無見者故若言具五緣發識能見
者未知何緣定能生識若言一一不生和合
故能生見者即如五盲和合應成一見衆盲
旣不見和合云何生故知非別識生但有見
即是衆緣所以名緣起也故經云眼不自見
屬諸因緣緣非見性眼即是空眼根旣然諸
根例爾但起唯緣起滅唯緣滅起滅唯緣人
法俱寂若了此我法二空即證圓理故云若
見因緣法是名爲見佛　問凡夫界中取捨
分別逆順關念欣猒盈懷常縛六塵以爲隔
礙如何得根境融通一切如意　答但見法
性證大涅槃尚無一法可通豈有諸法爲礙
則常如意無有不如意時故涅槃論云今言
涅槃如意者一切苦樂善惡無不是理故名
如意釋曰無不是理者皆一心眞如理故以
苦樂是心受善惡從心生則無外塵所違所
隔若了一心豈非如意若有一法當情則成
諍競楞伽經偈云乃至有所立一切皆錯亂
若見唯自心是則無違諍所以迷時人逐法
悟後法由人且如摩尼珠無情色法尚能無
私雨寶周給群情故稱如意況靈臺妙性豈
弗能耶但歸一心得大無礙故云轉變天地
自在縱橫　問論云唯是一心故名眞如者
眞則無僞如則不變妙色湛然不空之性云
何經中復說心空則一切法空　答夫言空

者說世間一切妄心染法是空以徧計情執
無道理故若出世佛法眞心則不空以有道
理故起信論云眞如有二一如實空以能究
竟顯實故二如實不空以有自體具足無漏
性功德故所言空者從本已來一切染法不
相應故謂離一切法差別之相以無虛妄心
念故當知眞如自性非有無一異等相乃至
總說依一切衆生以有妄心念念分別皆不
相應故說爲空若離妄心實無可空故所言
不空者已顯法體空無妄故即是眞心常恒
不變淨法滿足則名不空清涼記釋云不與
妄合則名爲空性具萬德即名不空又至釋
文乃云若離妄心實無可空則顯空藏因妄
而顯而不空藏要由翻染方顯不空故云以
顯法體空無妄故即是眞心等如本有檀德
今爲慳貪本有尸德今隨五欲本有寂定今
爲亂想本有大智今爲愚癡是則慳藏於施
乃至癡藏於慧故論云以知法性無慳貪故
隨順修行檀波羅蜜等萬行例然故論云本
有眞實識知義云若心有動非眞識知明妄
心之動藏其眞知是以即妄之空藏不空之
萬德故經頌云知妄本自眞見佛則清淨故
論云以能究竟顯實故名爲空故知空藏能
藏又空能藏旣空則顯不空之藏本來具矣
二者自性心上無妄爲空隨所無者即不空
德如空無慳悋即顯有檀空無妄動顯有性
空故是空藏藏不空也故知一切衆生本覺
佛智本自圓具但以妄覆而不自知若了妄
空眞覺頓現如雲開月朗塵去鏡明見性之
時故云發得非是修成三身滿目亦云萬行

引出不從外来皆約一心本有具足故知不空之空體含萬德不有之有理合圓宗空有相成無諸障礙若離空之有有則是常若離有之空空則成斷今有無齊行不違一旨是以智能達有慧能觀空若達有而不知空則失慧眼觀空而不鑒有則喪智心菩薩不盡有爲不住無爲盡有則智業不成住無則慧心不朗故義海云若空異於有即淨不名淨以迷空故若有異於空即染不名染以執有故今有即全空方名染分空即全有方名淨分由空有無礙染淨自在也若空即有有即空乃至一切法皆互相即也既互相即則畢竟無一異空有等法於心外發現設有發現皆是自心相分不同凡小不知取而執有捨而沉空若入此一心中道之門能成萬行方便之道如大莊嚴法門經云文殊師利言方便有二種一者不捨生死二者不住涅槃復有二種一者空門二惡見門復有二種一者無相門二者相覺觀門復有二種一者無願門二者願生門復有二種一者無作門二者種善根行門復有二種一者無生門二者示生門是以悟宗則逆順同歸達體則善惡並化　問論云說智及智處俱名爲般若智處即是境云何成般若　答般若有二種一眞實常住般若二觀照有用般若若眞實般若性徧一切處寂而常照唯一眞心不分能所即不同世間頑境以爲所照亦不同偏小妄心以爲所照又亦不同假立眞如以爲所照今則一體潛通心心互照以無心外境亦無境外心以心是境心境是心境故如是融鎔

豈非般若乎所以云色無邊故般若無邊故
知離色無心離心無色如般若經云復次勇
猛菩薩摩訶薩應如是行色非所緣何以故
一切法無所緣無有少法可取故彼若是可
取此則是所緣如是勇猛非色行色乃至非
識行識勇猛一切法不行故非色見亦非識
見乃至非識知亦非可見若色至識非知非
見是名般若波羅蜜又文殊般若經云文殊
師利白佛言世尊修般若波羅蜜時不見法
是應住是不應住亦不見境界可取捨相何
以故如諸如來不見一切法境界相故乃至
不見諸佛境界況取聲聞緣覺凡夫境界不
取思議相亦不取不思議相不見諸法有若
干相自證空法不可思議如是菩薩摩訶薩
皆已供養無量百千萬億諸佛種諸善根乃
能於是甚深般若波羅蜜不驚不怖又云復
次修般若波羅蜜時不見凡夫相不見佛法
相不見諸法有決定相是爲修般若波羅蜜
問世出世間唯是一心者云何復分眞妄及
與內外　荅眞妄內外但約世間文字分別
所以心非內外內外是心體非眞妄眞妄是
體因內立外而成對治假妄顯眞非無所以
進趣大乘方便經云心義者有二種相一者
內心相二者外心相內相者復二一眞二妄
所言眞者謂心體本相如如不異淸淨圓滿
無障無礙微密難見以徧一切處常恒不壞
建立生長一切法故所言妄者謂起念分別
覺知緣慮憶想等事雖復相續能生一切種
種境界而內虛僞無有眞實不可見故所言
心外相者謂一切諸法種種境界等隨有所

念境界現前故知有內心及內心差別如是當知內妄想者爲因爲體外妄想者爲果爲用依如此等義是故我說一切諸法悉名爲心又復當知心外相者如夢所見種種境界唯心想作無實外事一切境界悉亦如是以皆依無明識夢所見妄想作故復次應知內心念念不住故所見所緣一切境界亦隨心念念不住所謂心生故種種法生心滅故種種法滅而生滅相但有名字實不可得以心不往至於境界境界亦不來至於心如鏡中像無來無去是故一切法求生滅定相了不可得所謂一切法畢竟無體本來常空實不生滅如是一切法實不生滅者則無一切境界差別之相寂靜一味名爲眞如第一義諦自性清淨心彼自性清淨心湛然圓滿以無分別相故無分別相者於一切處無所不在無所不在者以能依持建立一切法故是以華嚴經頌云如金與金色其性無差別法非法亦然體性無有異又云剎平等不違衆生平等衆生平等不違剎平等一切衆生平等不違一切法平等一切法平等不違一切衆生平等離欲際平等不違一切衆生安住平等一切衆生安住平等不違離欲際平等過去不違未來未來不違過去過去未來不違現在現在不違過去未來世平等不違佛平等佛平等不違世平等菩薩行不違一切智一切智不違菩薩行釋曰剎與衆生云何平等以各無體故悉不成就若自類相望如剎望剎平等若異類相望如剎望衆生平等以一無性之理乃至心境自他同異高下十方

三世悉皆平等又事事無違理理無違事事無
違者略有三因一法性融通二緣起相由門
此二即事事無礙義三直語同一緣起通事
通理如觀一葉落知天下秋同一秋矣由不
壞之事不變之性皆同一緣起故理理無違
者亦有二門一刹無性即衆生無性二理同
故以無可即亦無可違

宗鏡録卷第八十四

音義

寬 苦官反 狹 侯夾反 研 五堅反 豁 呼括反 泯 武盡反 慳 古閑反悋也
悋 良刃反

戊申歲分司大藏都監開板